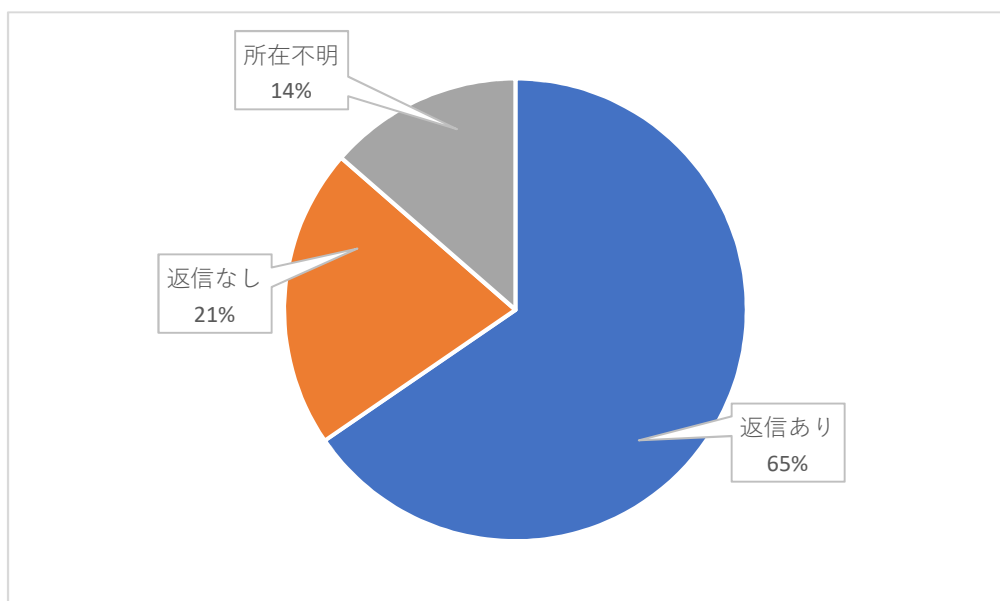


返信状況

回答	人数	筆数	面積 (㎡)
返信あり	53	104	781560
返信なし	17	22	196168
所在不明	11	13	43909
合計	81	139	1021637



※グラフは人数比率

○人数、筆数、面積の比率

- ・ 返信あり
人数：65%、筆数：75%、面積：77%
- ・ 返信なし
人数：21%、筆数：16%、面積：19%
- ・ 所在不明
人数：14%、筆数：9%、面積：4%

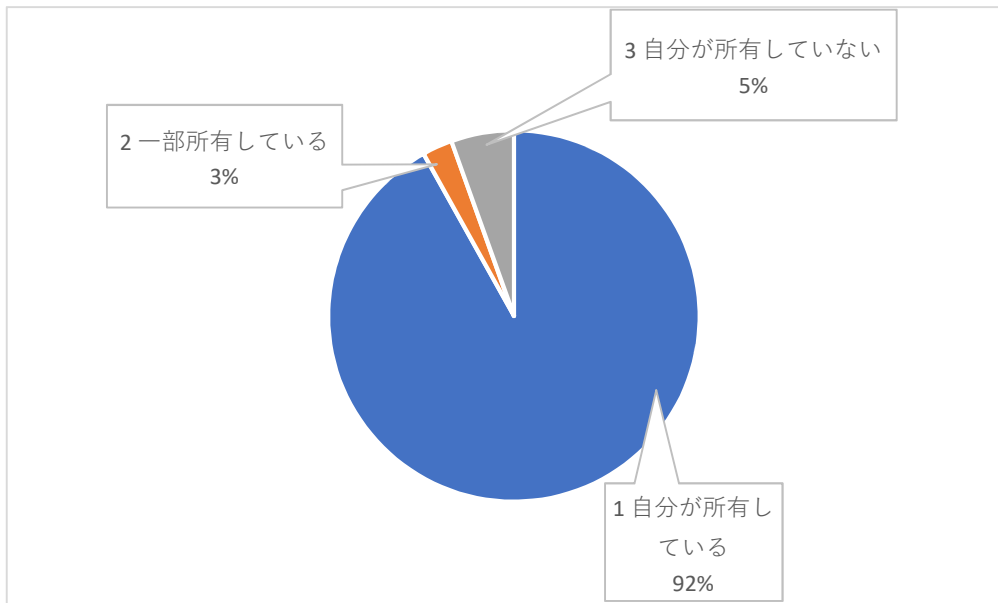
○詳細

所在不明：宛所不明で返送されたもの

返信なし：期限までに返信が無く、調査票を再送したが返信が無かったもの

問1 森林の所有について当てはまるものを選んでください。

回答	人数	筆数	面積 (㎡)
1 自分が所有している	44	91	718,275
2 一部所有している	2	4	20,543
3 自分が所有していない	7	9	42,742
合計	53	104	781,560



※グラフは面積比率

○人数、筆数、面積の比率

- ・ 1 自分が所有している
人数：83%、筆数：88%、面積：92%
- ・ 2 一部所有している
人数：4%、筆数：4%、面積：3%
- ・ 3 自分が所有していない
人数：13%、筆数：9%、面積：5%

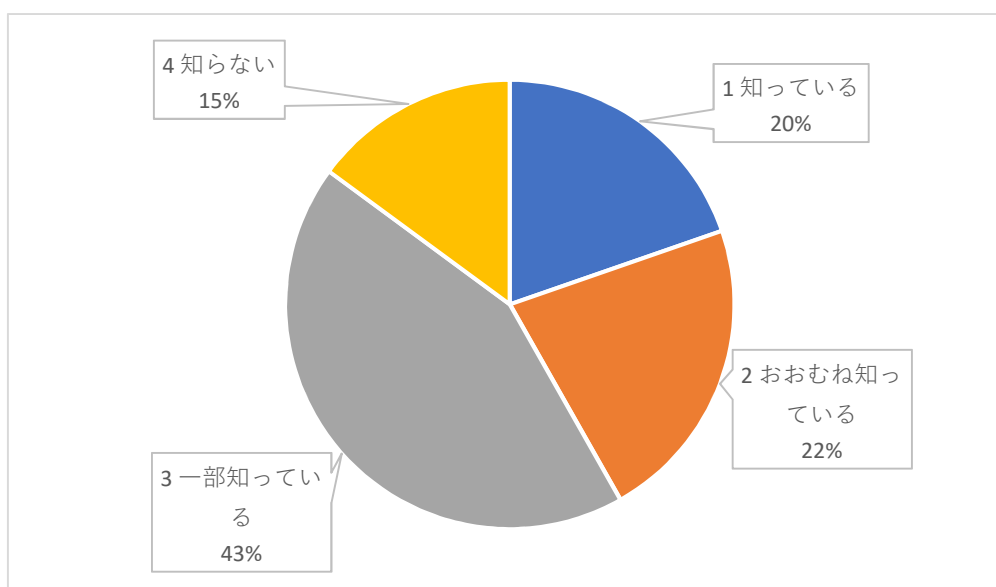
○意見・コメント

・ 「2一部所有している」と回答した所有者は2名であった。うち1名はコメント等記載がないため詳細は不明。1名は「森林組合が所有している」とコメントがあった。

・ 「3自分が所有していない」と回答した所有者は7名であった。うち5名は「相続手続きをまだしていない」などとコメントし、配偶者や子供、孫による回答であると思われる。2名は、コメントは無いが住所や名字が同じであるため、配偶者や親族であると思われる。

問2 所有森林について、所在場所や境界を知っていますか。

回答	人数	筆数	面積 (㎡)
1 知っている	11	22	153,791
2 おおむね知っている	15	27	172,861
3 一部知っている	12	33	338,452
4 知らない	15	22	116,456
合計	53	104	781,560



※グラフは面積比率

○人数・筆数・面積の比率

- ・1知っている
人数：21%、筆数：21%、面積：20%
- ・2おおむね知っている
人数：28%、筆数：26%、面積：22%
- ・3一部知っている
人数：23%、筆数：32%、面積：43%
- ・4知らない
人数：28%、筆数：21%、面積：15%

○意見・コメント

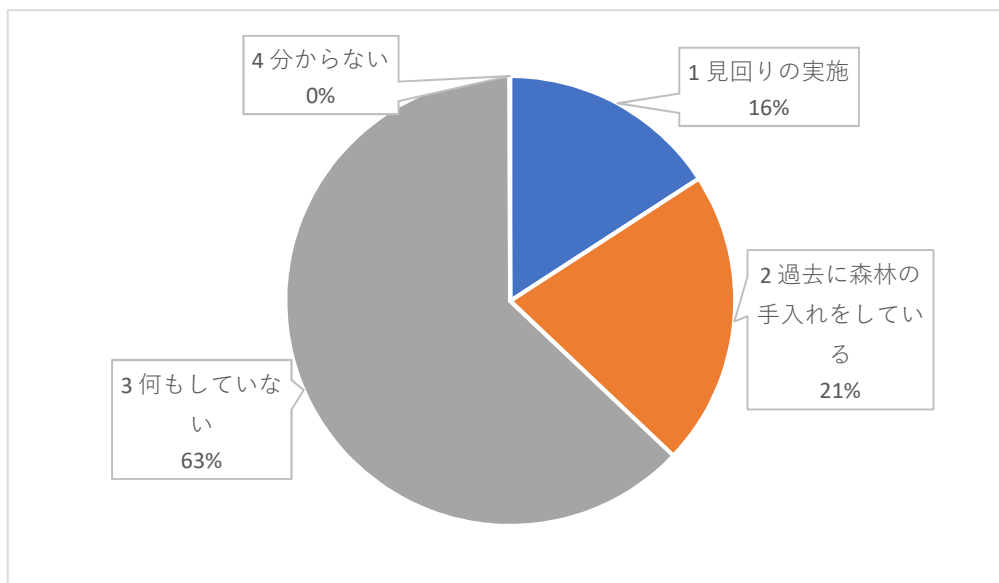
- ・「2 おおむね知っている」と回答した所有者のうち1名から、「一部は森林の境界が分からない」とのコメントがあった
- ・「3 一部知っている」と回答した所有者のうち6名から「所在場所は分かるが境界は分からない(4名)」「一部知っている(1名)」「所在も境界も不明なところが多い(1名)」とのコメントがあった。

問3 現在、どのような管理をされていますか。

回答	人数	筆数	面積 (㎡)
1 見回りの実施	8	19	123,720
2 過去に森林の手入れをしている	13	19	166,087
3 何もしていない	34	64	491,255
4 分からない	2	2	498
合計	57	104	781,560

※複数回答者が4名（筆によって管理状況が異なる）いるため、合計人数4人増加。

※筆毎の回答はないため、筆数、面積は第一回答を集計。



※グラフは面積比率

○人数・筆数・面積の比率

- ・ 1 見回りの実施
人数：14%、筆数：18%、面積：16%
- ・ 2 過去に森林の手入れをしている
人数：23%、筆数18%、面積：21%
- ・ 3 何もしていない
人数；60%、筆数：62%、面積63%
- ・ 4分からない
人数：4%、筆数：2%、面積：0%

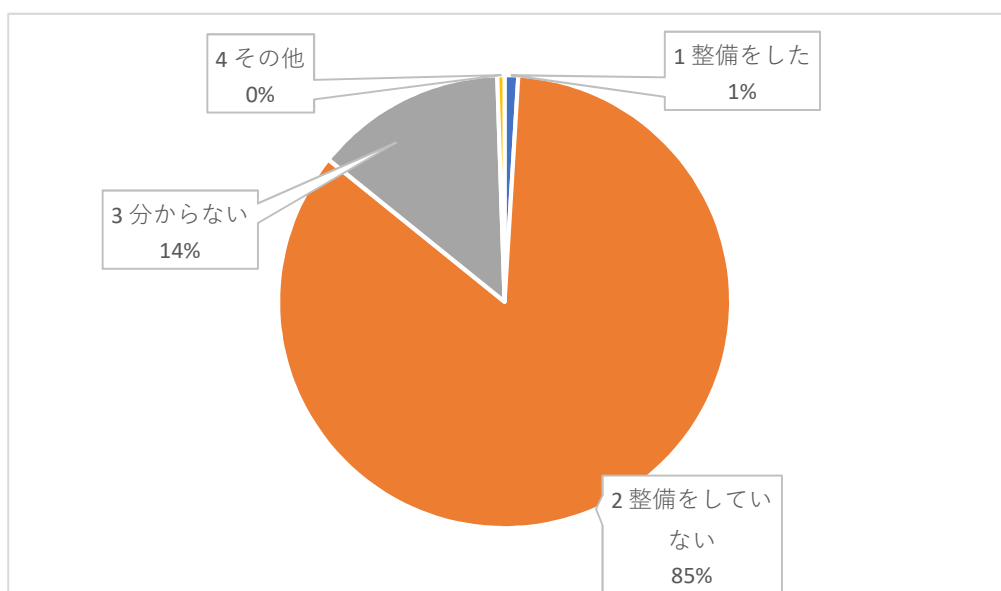
○意見・コメント

・ 「2過去に森林の手入れをしている」と回答した所有者のうち3名から「一部薪利用している」「166番地は過去に手入れをしている」「森林組合にお任せしている」とのコメントがあった。

・ 「3何もしていない」と回答した所有者のうち1名から「過去には年1回見回りをしていた」とのコメントがあった。

問4 過去10年以内に間伐等の整備をされましたか。

回答	人数	筆数	面積 (㎡)
1 整備をした	2	4	7,467
2 整備をしていない	38	76	663,154
3 分からない	12	22	106,809
4 その他	1	2	4,130
合計	53	104	781,560



※グラフは面積比率

○人数・筆数・面積の比率

- ・ 1 整備をした
人数：4%、筆数：4%、面積：1%
- ・ 2 整備をしていない
人数：72%、筆数：73%、面積：85%、
- ・ 3 分からない
人数：22%、筆数：21%、面積：14%
- ・ 4 その他
人数：2%、筆数：2%、面積：0%

○意見・コメント

- ・ 「1 整備をした」と回答した所有者のうち1名から「枝打ち・間伐を行った」とコメントがあった。
- ・ 「4 その他」と回答した所有者から、「10年以上前に間伐を行った」とコメントがあった。

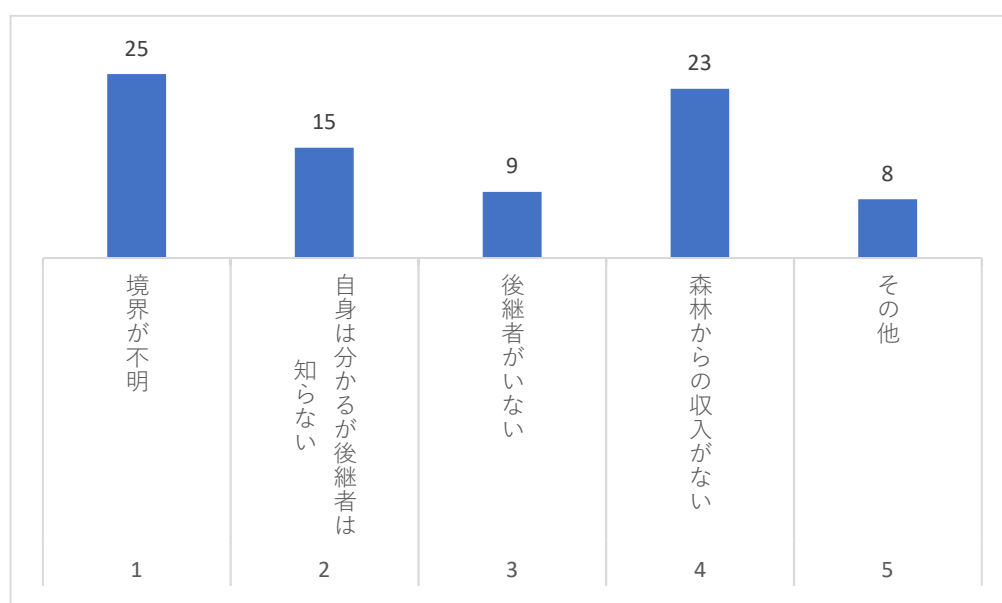
問5 今後、森林を所有・管理していく上で不安・不明なこと。

(複数回答可)

回答	人数
1 境界が不明	25
2 自身は分かるが後継者は知らない	15
3 後継者がいない	9
4 森林からの収入がない	23
5 その他	8

※複数回答ありの質問の為、筆数・面積集計は行っていません。

※無回答1名



○意見・コメント

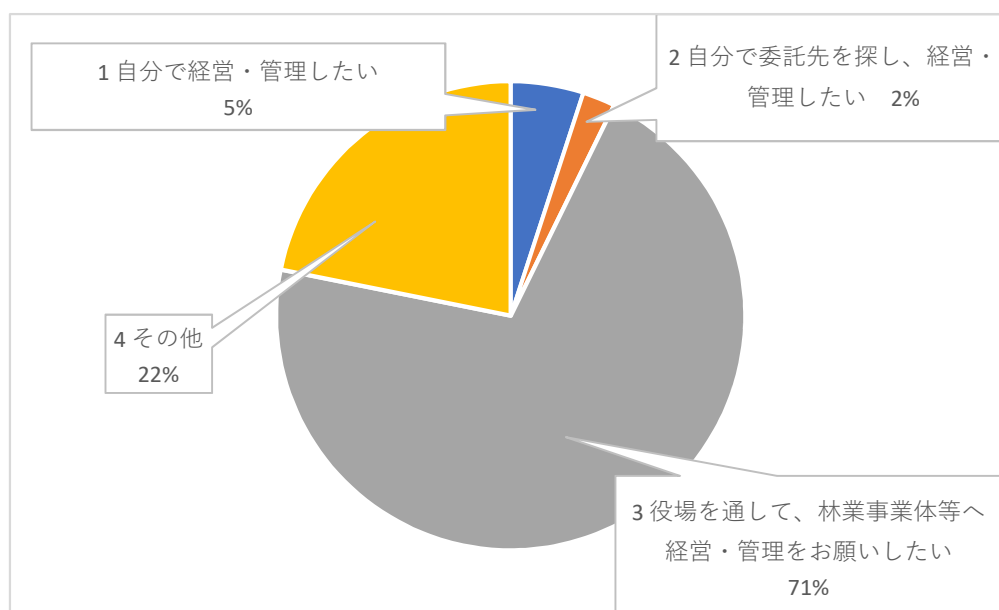
- ・森林経営管理する方途が定まっていない。
- ・売れるものなら売りたい。
- ・手の入るところは薪として利用したい。
- ・父の死後所有山林の資料が見つからず、所在、番地等分からず、どこに問い合わせればよいか困っていた。
- ・50年ほど前にヒノキを5町歩植林した。かなり成長したが収入に繋がらない。
- ・相続をしたあとに中川村村有林に入れていただくことは出来るのか。手続き費用は負担する。(別地区の森林も含めてお願いしたい)
- ・今後、所有管理等について、中川村役場の担当の方に相談等したい。
- ・一部境界が分からない。
- ・相続登記ができていない。
- ・できれば売却したい。
- ・信託の森？に出して植林を実施した。相当な年月が経っているので心配。
- ・管理をお願いした場合どのくらい費用がかかるのか心配。

問6 今後の経営や管理について

回答	人数	筆数	面積 (㎡)
1 自分で経営・管理したい	5	10	39,255
2 自分で委託先を探し、経営・管理したい	1	2	17,514
3 役場を通して、林業事業体等へ 経営・管理をお願いしたい	40	76	554,102
4 その他	8	16	170,689
合計	54	104	781,560

※複数回答者が1名（筆によって管理状況が異なる）いるため、合計人数1人増加。

※筆毎の回答はないため、筆数、面積は第一回答を集計。



※グラフは面積比率

○人数・筆数・面積の比率

- ・ 1 自分で経営・管理したい
人数：9%、筆数：10%、面積：5%
- ・ 2 自分で委託先を探し経営・管理したい
人数：2%、筆数：2%、面積：2%
- ・ 3 役場を通して、林業事業体等へ経営・管理をお願いしたい
人数：74%、筆数：73%、面積：71%
- ・ 4 その他
人数：15%、筆数：15%、面積：22%

○意見・コメント

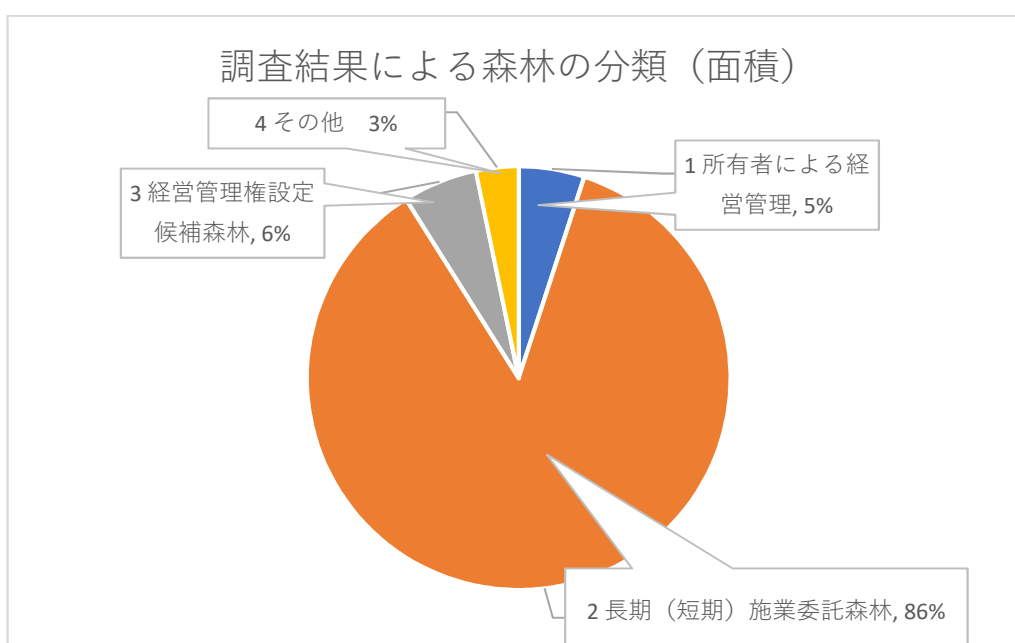
・「3役場を通して、林業事業体等へ経営・管理をお願いしたい」と回答した所有者のうち2名から、「隣接してあと8ha所有しているので、一体的に経営・管理をしたい」「経営管理等のシステムが不明の為、判断できない」とのコメントがあった。

・「4その他」回答した所有者のうち4名から、「所有権を放棄したい」「所有森林の一部は役場を通して経営管理をお願いしたい」「今のところよくわからない」「今後、所有管理等について、中川村役場の担当の方に相談等したい」とのコメントがあった。

調査結果による森林の分類

森林の分類	人数	筆数	面積 (㎡)
1 所有者による経営管理	5	10	39,255
2 長期（短期）施業委託森林	44	85	672,453
3 経営管理権設定候補森林	3	5	44,444
4 その他	3	4	25,408
合計	55	104	781,560

※筆により異なる分類をした所有者が2名いるため、合計人数2名増加



○分類

調査結果に基づき、以下のとおり分類を行った。

- 1 所有者による経営管理が見込まれる森林
 - ・問6を「①自分で経営や管理がしたい」と回答したグループ
- 2 長期（短期）施業委託森林
 - ・問6を「②自分で委託先を探し経営・管理をお願いしたい」と回答。
 - ・問6を「③役場を通して林業事業者等へ経営や管理をお願いしたい」と回答。
 - ・問6を「④その他」と回答した所有者のうち、林層がヒノキ・スギ・カラマツ・アカマツの森林。

以上の3つの条件をまとめたグループ

3 経営管理権設定候補森林

- ・問6を「④その他」と回答した所有者のうち、林層が天然広葉樹林のグループ

4 その他

- ・「所有権を放棄したい」「売れるものなら売りたい」「できれば売却したい」とコメントしたグループ

○詳細

- ・「1所有者による経営管理が見込まれる森林」の面積は3.92ha（5%）であった。面積比率が5%にとどまった理由として、中川村に在住する所有者がいないことや、所在場所や境界まで詳しく知っている人（問2で「①知っている」と回答）が22%しかいないことがあげられる。
- ・「2長期（短期）施業委託森林」の面積は67.24ha（86%）と最も多い結果となった。理由として、問2で「②おおむね知っている」「③一部知っている」「④知らない」と回答した所有者が78%に上るなど、山林について詳しく知らない、興味のない所有者が多いことがあげられる。なお、今回の調査では、大部分の場所は現地調査を行っていないため、実際には急傾斜地や天然林化している箇所など、森林経営に適さない森林も多く含まれていると思われる。
- ・「3経営管理権設定候補森林」の面積は4.44ha（6%）であった。意見の内容は以下の通りである。

・「手の入るところは薪として利用したい」	：1名3筆	3.46ha
・「今回初めて知った」	：1名1筆	0.78ha
・「今後の管理について役場と相談したい」	：1名1筆	0.20ha
- ・「4その他」は2.54ha（3%）であった。意見の内容は以下の通りである。

・「所有権を放棄したい」	：1名1筆	0.44ha
・「売れるものなら売りたい」	：1名2筆	2.03ha
・「出来れば売却したい」	：1名1筆	0.05ha

○今後の森林整備

今回の調査対象森林だけでは面的なまとまりがなく、効率的な森林の施業と適切な森林の保護を目的とした森林経営計画の樹立は困難である。村有林・保安林も含めて森林整備を検討する必要がある。しかし、保安林に関しても天然の広葉樹林が多く、また、この地区は急峻な地形、崩れやすい土質であるため、森林経営に適した森林は少ないと思われる。

アカマツ林に関しては、材価も安く、また、松食い虫被害の拡大も懸念されるので森林経営に適した森林は少ないと思われる。そのため森林経営計画の樹立を前提とした森林整備だけでなく、カラマツ、ヒノキ、広葉樹等への樹種転換を図るための保全松林緊急保護整備事業を活用を検討する必要がある。

カラマツ林・ヒノキ林に関しては、搬出できる材であるか、搬出するための作業道が開設できるかなど、現地調査を踏まえたうえで、保育間伐や搬出間伐、皆伐などの森林整備を行う必要がある。

「2 長期（短期）施業委託森林」に分類した森林の中には、現状では施業の必要性が低い森林も多く含まれると思われる。一方、実際には急傾斜地や天然林化している箇所など、森林経営に適さない森林だが防災上重要な森林も多く含まれていると思う。そのため、経営管理権を設定し村事業として整備しなければならない森林（3 経営管理権設定森林）は増加すると思われる。